

MEDICIÓN DE LA GOBERNABILIDAD: MEDIDAS DE DEMOCRACIA Y DERECHOS POLÍTICOS CIVILES

Muchos indicadores tienen por objeto mostrar el grado de democracia o derechos políticos y civiles en los distintos países. Sin embargo – a diferencia de los ingresos, la salud y la educación—, no existe en esta esfera un instrumento de medida que no sea ambiguo o controvertido. Los investigadores tienen dos opciones, ambas problemáticas. Pueden utilizar mediciones objetivas, tales como la concurrencia de votantes o la existencia de elecciones competitivas, o mediciones subjetivas basadas en las opiniones de los expertos acerca del grado de democracia existente en un país (véanse los cuadros que figuran a continuación para resúmenes de algunos indicadores de gobernabilidad objetivos y subjetivos, y los cuadros A1.1 y A1.2 del apéndice para los datos completos de los países).

Las mediciones objetivas pueden no reflejar todos los aspectos de la democracia. En algunos casos, un país puede celebrar elecciones, sin que se produzca nunca un cambio de poder. En otros, se producen cambios de poder, pero las libertades civiles, tales como las libertades de prensa, pueden estar restringidas. La gobernabilidad genuinamente democrática requiere una participación amplia y sustantiva, así como la rendición de cuentas por parte de quienes ostentan el poder. Las mediciones objetivas no consiguen captar esos conceptos. Las mediciones subjetivas, en principio, deberían captar más aspectos de lo que significa el concepto de democracia. Pero debido a su carácter subjetivo, quedan abiertas al desacuerdo y a percepciones tendenciosas.

Varios índices subjetivos abarcan una gran porción de los países del mundo; el presente Informe se basa principalmente en tres. Aun-

que son útiles para resumir tendencias generales, son subjetivos y están expuestos a controversia. Por consiguiente, no deben considerarse como una fuente autoritaria, sino como proveedores de una indicación general de progreso.

El conjunto de datos Polity IV, elaborado en el Centro para el Desarrollo Internacional y la Gestión de Conflictos de la Universidad de Maryland, recopila información anual sobre las características de los regímenes y la autoridad de la mayoría de los Estados independientes del mundo. La autocracia se define como un sistema político en que la participación del ciudadano se ve restringida en gran medida, los jefes ejecutivos se eligen de una elite política y existen pocas limitaciones institucionales al ejercicio del poder. La democracia se define como un sistema con procedimientos institucionalizados para una participación política abierta y competitiva, jefes ejecutivos elegidos en competencia abierta y límites sustanciales a los poderes del jefe ejecutivo. La calificación de cada país se basa en una escala lineal que va de la autocracia a la democracia. Este indicador mide los factores institucionales necesarios para la democracia —es decir, si las leyes y las instituciones permiten una participación democrática— pero no el grado real de participación política. La base de datos incluye clasificaciones que van hasta 1975 y, por consiguiente es útil para configurar las tendencias que se perfilan en el transcurso del tiempo.

Freedom House realiza estudios de los derechos políticos y las libertades civiles en el mundo. Define los derechos políticos como aquellas libertades que permiten a las personas participar libremente en el proceso político, y las libertades civiles como la libertad de desa-

rollar opiniones, instituciones y autonomía personal con independencia del estado. En 1997, Freedom House publicó una evaluación de la libertad de prensa, teniendo en cuenta las libertades en las leyes y en la práctica, la libertad de influencias económicas y políticas sobre la opinión de los medios de información, y violación de libertades, tales como la detención o asesinato de periodistas. Sus encuestas se basan en una amplia gama de fuentes, incluidos boletines de noticias extranjeras y nacionales, publicaciones de organizaciones no gubernamentales, análisis académicos y de grupos de reflexión y contactos profesionales. Una cobertura amplia de países y la antigüedad que alcanzan los datos de muchos países, que van hasta 1980 e incluso antes, hacen que éste sea el único conjunto de datos que puede proporcionar tendencias mundiales de la libertad de prensa.

Un equipo del Banco Mundial ha construido seis índices agregados basados en numerosos indicadores de más de una docena de fuentes. Los indicadores se combinan en diferentes grupos para crear índices agregados para la democracia (titulado «voz y responsabilidad»), inestabilidad política y violencia, estado de derecho, soborno (corrupción), efectividad de gobierno y regulación. El índice de voz y responsabilidad, utilizado en el capítulo 2, combina varios indicadores del proceso político, incluida la selección de gobiernos, con indicadores de libertades civiles y derechos políticos, libertad e independencia de prensa. Este índice no incluye tendencias a largo plazo, pero resulta más adecuado que otros tipos de medición para establecer diferencias entre países en desarrollo.

Indicadores objetivos de gobernabilidad

| Indicador | Fuente |
|--|--|
| Fecha de la elección más reciente | Unión Interparlamentaria |
| Número de votantes | Unión Interparlamentaria |
| Año en que la mujer recibió el derecho a votar | Unión Interparlamentaria |
| Sitios en el parlamento ocupados por mujeres | Unión Interparlamentaria |
| Afiliación a sindicatos | Unión Interparlamentaria |
| Organizaciones no gubernamentales | Anuario de organizaciones internacionales |
| Ratificación del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos | Sección de Tratados de las Naciones Unidas |
| <ul style="list-style-type: none"> Reconociendo que, de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos, el ideal de seres humanos libres, que disfruten de libertad civil y política, libres del miedo y de las necesidades, sólo puede conseguirse si las condiciones permiten a todas las personas disfrutar sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales, y culturales. | |
| Ratificación del Convenio 87 sobre libertad de asociación y negociación colectiva | Sección de Tratados de las Naciones Unidas |
| <ul style="list-style-type: none"> La Organización Internacional del Trabajo declara que el reconocimiento del principio de libertad de asociación es una manera de mejorar las condiciones de los trabajadores y de establecer la paz | |

Indicadores subjetivos de gobernabilidad

| Indicador | Fuente | Concepto medido | Metodología | Clasificación |
|--|---|--|--|---|
| Clasificación Polity | Conjunto de datos Polity IV, Universidad de Maryland | <ul style="list-style-type: none"> Competitividad de elección del jefe ejecutivo Apertura en la designación del jefe ejecutivo Límites al poder del jefe ejecutivo Regulación de la participación Regulación de la designación del ejecutivo Competencia de participación | Opinión de expertos internos | -10 (menos democrático) a 10 (más democrático) |
| Libertades civiles | Freedom House | <ul style="list-style-type: none"> Libertad de expresión y creencia Libertad de asociación y derechos organizacionales Estado de derecho y derechos humanos Autonomía personal y derechos económicos | Opinión de expertos internos | 1,0-2,5 libre 3,0-5,0 parcialmente libre 6,0-7,0 no libre |
| Derechos políticos | Freedom House | <ul style="list-style-type: none"> Elecciones libres y justas a los cargos con poder real Libertad de organización política Oposición importante Libertad del dominio de grupos poderosos Autonomía o inclusión política de grupos minoritarios | Opinión de expertos internos | 1,0-2,5 libre 3,0-5,0 parcialmente libre 6,0-7,0 no libre |
| Libertad de prensa | Freedom House | <ul style="list-style-type: none"> Objetividad de los medios de información Libertad de expresión | Opinión de expertos internos | 0-30 libre 31-60 parcialmente libre 61-100 no libre |
| Voz y responsabilidad | Conjunto de datos sobre indicadores de gobernabilidad del Banco Mundial | <ul style="list-style-type: none"> Elecciones libres y justas Libertad de prensa Libertades civiles Derechos políticos Los militares en la política Cambio de gobierno Transparencia Se mantiene informado al sector empresarial de las novedades en leyes y políticas El sector empresarial puede expresar sus inquietudes ante los cambios en las leyes y políticas | Agregado de una variedad de fuentes, incluidas Freedom House e International Country Risk Guide | -2,5 a 2,5; cuanto más alto mejor |
| Estabilidad política y ausencia de violencia | Conjunto de datos sobre indicadores de gobernabilidad del Banco Mundial | <ul style="list-style-type: none"> Percepciones de la probabilidad de desestabilización (tensiones étnicas, conflicto armado, disturbio social, amenaza terrorista, conflicto interno, fragmentación del espectro político, cambios constitucionales, golpes militares) | Agregado de una variedad de fuentes, incluidas Economist Intelligence Unit, PRS Group y Business Environment Risk Intelligence | -2,5 a 2,5; cuanto más alto mejor |
| Orden público | International Country Risk Guide | <ul style="list-style-type: none"> Imparcialidad legal Observancia popular de la ley | Opinión de expertos internos | 0 a 6; cuanto más alto mejor |
| Estado de derecho | Conjunto de datos sobre indicadores de gobernabilidad del Banco Mundial | <ul style="list-style-type: none"> Mercados negros Aplicabilidad de contratos privados y gubernamentales Corrupción bancaria Crimen y robo como obstáculos a los negocios Pérdidas y costos relacionados con la delincuencia Imprevisibilidad del poder judicial | Agregado de una variedad de fuentes, incluidas PRS Group y Economist Intelligence Unit | -2,5 a 2,5; cuanto más alto mejor |
| Eficacia del gobierno | Conjunto de datos sobre indicadores de gobernabilidad del Banco Mundial | <ul style="list-style-type: none"> Calidad burocrática Costo de las transacciones Calidad de la atención de la salud pública Estabilidad del gobierno | Agregado de una variedad de fuentes, incluidas PRS Group, Freedom House, y Business Environment Risk Intelligence | -2,5 a 2,5; cuanto más alto mejor |
| Índice de percepción de la corrupción | Transparency International | <ul style="list-style-type: none"> La corrupción pública, como la perciben los empresarios, académicos y analistas de riesgos | Encuestas nacionales de expertos | -0 a 10; cuanto más alto mejor |
| Soborno (corrupción) | Conjunto de datos sobre indicadores de gobernabilidad del Banco Mundial | <ul style="list-style-type: none"> Corrupción entre funcionarios públicos Corrupción como obstáculo a los negocios Frecuencia de «pagos irregulares» a funcionarios y jueces Percepciones de corrupción en la administración pública. Pago de intereses de negocios | Agregado de una variedad de fuentes, incluidas Freedom House, Economist Intelligence Unit y Business Environment Risk Intelligence | -2,5 a 2,5; cuanto más alto mejor |

Fuente: Marshall y Jagers 2000; Freedom House 2000, 2002; Kaufmann, Kraay y Zoido-Lobaton 2002; PRS Group 2001; Transparency International 2001; UIP 1995, 2002; OIT 1997; UIA 2000; Naciones Unidas 2002⁹.

A1.1 Indicadores subjetivos de gobernabilidad

| Clasificación del IDH | Democracia | | | | Imperio de la ley y efectividad de gobierno | | | | | | | |
|-------------------------------|--|---|--|---|---|--|---|--|--|--|--|-------|
| | Puntuación polity ^a 2000 (-10 a 10) | Libertades civiles ^b 2000 (7a 1) | Derechos políticos ^b 2000 (7 a 1) | Libertad de los medios informativos ^c 2000 (100 a 0) | Voz y | Estabilidad | Ley y orden ^f 2001 (0 a 6) | Imperio de | Efectividad | Corrupción | | |
| | | | | | rendición de cuentas ^{d, e} 2000-01 (-2,50 a 2,50) | política y ausencia de violencia ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | | la ley ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | del gobierno ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | Índice de percepciones de la corrupción ^g 2001 (0 a 10) | Trampas (corrupción) ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | |
| Desarrollo humano alto | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Noruega | 10 | 1 | 1 | 5 | 1,58 | 1,32 | 6,0 | 1,70 | 1,35 | 8,6 | 1,76 |
| 2 | Suecia | 10 | 1 | 1 | 10 | 1,65 | 1,38 | 6,0 | 1,70 | 1,51 | 9,0 | 2,21 |
| 3 | Canadá | 10 | 1 | 1 | 15 | 1,33 | 1,24 | 6,0 | 1,70 | 1,71 | 8,9 | 2,05 |
| 4 | Bélgica | 10 | 2 | 1 | 9 | 1,24 | 0,87 | 5,0 | 1,34 | 1,29 | 6,6 | 1,05 |
| 5 | Australia | 10 | 1 | 1 | 10 | 1,70 | 1,26 | 6,0 | 1,69 | 1,58 | 8,5 | 1,75 |
| 6 | Estados Unidos | 10 | 1 | 1 | 15 | 1,24 | 1,18 | 6,0 | 1,58 | 1,58 | 7,6 | 1,45 |
| 7 | Islandia | 10 | 1 | 1 | 12 | 1,53 | 1,57 | 6,0 | 1,77 | 1,93 | 9,2 | 2,16 |
| 8 | Países Bajos | 10 | 1 | 1 | 15 | 1,61 | 1,48 | 6,0 | 1,67 | 1,84 | 8,8 | 2,09 |
| 9 | Japón | 10 | 2 | 1 | 23 | 1,03 | 1,20 | 5,0 | 1,59 | 0,93 | 7,1 | 1,20 |
| 10 | Finlandia | 10 | 1 | 1 | 14 | 1,69 | 1,61 | 6,0 | 1,83 | 1,67 | 9,9 | 2,25 |
| 11 | Suiza | 10 | 1 | 1 | 8 | 1,73 | 1,61 | 5,0 | 1,91 | 1,93 | 8,4 | 1,91 |
| 12 | Francia | 9 | 2 | 1 | 21 | 1,11 | 1,04 | 5,0 | 1,22 | 1,24 | 6,7 | 1,15 |
| 13 | Reino Unido | 10 | 2 | 1 | 17 | 1,46 | 1,10 | 6,0 | 1,61 | 1,77 | 8,3 | 1,86 |
| 14 | Dinamarca | 10 | 1 | 1 | 9 | 1,60 | 1,34 | 6,0 | 1,71 | 1,62 | 9,5 | 2,09 |
| 15 | Austria | 10 | 1 | 1 | 14 | 1,34 | 1,27 | 6,0 | 1,86 | 1,51 | 7,8 | 1,56 |
| 16 | Luxemburgo | 10 | 1 | 1 | 10 | 1,41 | 1,48 | 6,0 | 1,86 | 1,86 | 8,7 | 1,78 |
| 17 | Alemania | 10 | 2 | 1 | 13 | 1,42 | 1,21 | 5,0 | 1,57 | 1,67 | 7,4 | 1,38 |
| 18 | Irlanda | 10 | 1 | 1 | 18 | 1,57 | 1,24 | 6,0 | 1,54 | 1,79 | 7,5 | 1,16 |
| 19 | Nueva Zelanda | 10 | 1 | 1 | 8 | 1,59 | 1,21 | 6,0 | 1,71 | 1,27 | 9,4 | 2,09 |
| 20 | Italia | 10 | 2 | 1 | 27 | 1,10 | 0,82 | 6,0 | 0,72 | 0,68 | 5,5 | 0,63 |
| 21 | España | 10 | 2 | 1 | 20 | 1,15 | 1,01 | 4,0 | 1,12 | 1,57 | 7,0 | 1,45 |
| 22 | Israel | 10 | 3 | 1 | 30 | 0,98 | -0,54 | 5,0 | 0,94 | 0,87 | 7,6 | 1,12 |
| 23 | Hong Kong (China, RAE) | .. | 3 | 5 | .. | -0,33 | 1,13 | 4,0 | 1,37 | 1,10 | 7,9 | 1,16 |
| 24 | Grecia | 10 | 3 | 1 | 30 | 1,12 | 0,79 | 3,0 | 0,62 | 0,65 | 4,2 | 0,73 |
| 25 | Singapur | -2 | 5 | 5 | 68 | 0,11 | 1,44 | 6,0 | 1,85 | 2,16 | 9,2 | 2,13 |
| 26 | Chipre | 10 | 1 | 1 | 18 | 1,28 | 0,48 | 5,0 | 0,96 | 0,91 | .. | 1,24 |
| 27 | Corea (Rep. de) | 8 | 2 | 2 | 27 | 0,98 | 0,50 | 4,0 | 0,55 | 0,44 | 4,2 | 0,37 |
| 28 | Portugal | 10 | 1 | 1 | 17 | 1,42 | 1,41 | 5,0 | 0,94 | 0,91 | 6,3 | 1,21 |
| 29 | Eslovenia | 10 | 2 | 1 | 21 | 1,07 | 0,87 | 5,0 | 0,89 | 0,70 | 5,2 | 1,09 |
| 30 | Malta | .. | 1 | 1 | 14 | 1,43 | 1,05 | 5,0 | 0,68 | 0,73 | .. | 0,13 |
| 31 | Barbados | .. | 1 | 1 | 16 | 1,27 | .. | .. | 1,16 | .. | .. | .. |
| 32 | Brunei Darussalam | .. | 5 | 7 | 74 | -0,93 | 0,86 | 6,0 | 1,29 | 0,88 | .. | -0,17 |
| 33 | Rep. Checa | 10 | 2 | 1 | 24 | 1,04 | 0,74 | 5,0 | 0,64 | 0,58 | 3,9 | 0,31 |
| 34 | Argentina | 8 | 2 | 1 | 33 | 0,57 | 0,55 | 4,0 | 0,22 | 0,18 | 3,5 | -0,36 |
| 35 | Hungría | 10 | 2 | 1 | 28 | 1,19 | 0,75 | 4,0 | 0,76 | 0,60 | 5,3 | 0,65 |
| 36 | Eslovaquia | 9 | 2 | 1 | 26 | 0,99 | 0,62 | 4,0 | 0,36 | 0,23 | 3,7 | 0,23 |
| 37 | Polonia | 9 | 2 | 1 | 19 | 1,21 | 0,69 | 4,0 | 0,55 | 0,27 | 4,1 | 0,43 |
| 38 | Chile | 9 | 2 | 2 | 27 | 0,63 | 0,87 | 5,0 | 1,19 | 1,13 | 7,5 | 1,40 |
| 39 | Bahrein | -9 | 6 | 7 | 75 | -0,96 | -0,04 | 5,0 | 0,42 | 0,62 | .. | 0,04 |
| 40 | Uruguay | 10 | 1 | 1 | 30 | 1,08 | 1,05 | 2,5 | 0,63 | 0,61 | 5,1 | 0,71 |
| 41 | Bahamas | .. | 1 | 1 | 7 | 1,15 | 0,68 | 4,0 | 0,85 | 1,04 | .. | 0,74 |
| 42 | Estonia | 6 | 2 | 1 | 20 | 0,94 | 0,73 | 4,0 | 0,78 | 0,86 | 5,6 | 0,73 |
| 43 | Costa Rica | 10 | 2 | 1 | 16 | 1,37 | 1,08 | 4,0 | 0,61 | 0,74 | 4,5 | 0,87 |
| 44 | Saint Kitts y Nevis | .. | 2 | 1 | 18 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 45 | Kuwait | -7 | 5 | 4 | 48 | 0,08 | 0,64 | 5,0 | 1,10 | 0,13 | .. | 0,59 |
| 46 | Emiratos Árabes Unidos | -8 | 5 | 6 | 76 | -0,51 | 1,09 | 4,0 | 1,12 | 0,60 | .. | 0,13 |
| 47 | Seychelles | .. | 3 | 3 | 51 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 48 | Croacia | 7 | 3 | 2 | 50 | 0,48 | 0,18 | 5,0 | 0,29 | 0,10 | 3,9 | 0,02 |
| 49 | Lituania | 10 | 2 | 1 | 20 | 1,00 | 0,29 | 4,0 | 0,29 | 0,26 | 4,8 | 0,20 |
| 50 | Trinidad y Tobago | 10 | 2 | 2 | 28 | 0,61 | 0,27 | 4,0 | 0,41 | 0,62 | 5,3 | 0,49 |

A1.1 Indicadores subjetivos de gobernabilidad

| Clasificación del IDH | Democracia | | | | Imperio de la ley y efectividad de gobierno | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--|---|--|--|---|---|--|--|--|
| | Puntuación polity ^a 2000 (-10 a 10) | Libertades civiles ^b 2000 (7a 1) | Derechos políticos ^b 2000 (7 a 1) | Libertad de los medios informativos ^c 2000 (100 a 0) | Voz y rendición de cuentas ^{d e} 2000-01 (-2,50 a 2,50) | Estabilidad política y ausencia de violencia ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | Ley y orden ^f 2001 (0 a 6) | Imperio de la ley ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | Efectividad del gobierno ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | Corrupción | |
| | | | | | | | | | | Índice de percepciones de la corrupción ^g 2001 (0 a 10) | Trampas (corrupción) ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) |
| | | | | | | | | | | | |
| 51 Qatar | -10 | 6 | 6 | 62 | -0,54 | 1,40 | 6,0 | 1,00 | 0,82 | .. | 0,57 |
| 52 Antigua y Barbuda | .. | 2 | 4 | 46 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 53 Letonia | 8 | 2 | 1 | 24 | 0,81 | 0,50 | 5,0 | 0,36 | 0,22 | 3,4 | -0,03 |
| Desarrollo humano medio | | | | | | | | | | | |
| 54 México | 8 | 3 | 2 | 46 | 0,12 | 0,06 | 2,0 | -0,41 | 0,28 | 3,7 | -0,28 |
| 55 Cuba | -7 | 7 | 7 | 94 | -1,49 | 0,07 | 4,0 | -0,32 | -0,22 | .. | -0,12 |
| 56 Belarús | -7 | 6 | 6 | 80 | -1,04 | 0,04 | 4,0 | -0,81 | -0,99 | .. | -0,06 |
| 57 Panamá | 9 | 2 | 1 | 30 | 0,77 | 0,57 | 3,0 | -0,12 | -0,14 | 3,7 | -0,45 |
| 58 Belice | .. | 1 | 1 | 25 | 1,01 | 0,32 | .. | 0,74 | 0,55 | .. | 0,48 |
| 59 Malasia | 3 | 5 | 5 | 70 | -0,13 | 0,31 | 3,0 | 0,34 | 0,53 | 5,0 | 0,13 |
| 60 Federación de Rusia | 7 | 5 | 5 | 60 | -0,35 | -0,41 | 3,0 | -0,87 | -0,57 | 2,3 | -1,01 |
| 61 Dominica | .. | 1 | 1 | 16 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 62 Bulgaria | 8 | 3 | 2 | 26 | 0,59 | 0,37 | 4,0 | 0,02 | -0,26 | 3,9 | -0,16 |
| 63 Rumania | 8 | 2 | 2 | 44 | 0,50 | -0,08 | 4,0 | -0,02 | -0,54 | 2,8 | -0,51 |
| 64 Jamahiriya Árabe Libia | -7 | 7 | 7 | 90 | -1,35 | -0,38 | 4,0 | -0,89 | -1,12 | .. | -0,90 |
| 65 Macedonia (ERY de) | 6 | 3 | 4 | 44 | 0,03 | -1,45 | .. | -0,33 | -0,63 | .. | -0,51 |
| 66 Santa Lucía | .. | 2 | 1 | 13 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 67 Mauricio | 10 | 2 | 1 | 17 | 1,27 | 1,12 | .. | 1,00 | 0,76 | 4,5 | 0,49 |
| 68 Colombia | 7 | 4 | 4 | 60 | -0,41 | -1,36 | 1,0 | -0,77 | -0,38 | 3,8 | -0,39 |
| 69 Venezuela | 7 | 5 | 3 | 34 | -0,34 | -0,33 | 2,0 | -0,81 | -0,81 | 2,8 | -0,59 |
| 70 Tailandia | 9 | 3 | 2 | 29 | 0,37 | 0,21 | 5,0 | 0,44 | 0,10 | 3,2 | -0,46 |
| 71 Arabia Saudita | -10 | 7 | 7 | 92 | -1,07 | 0,51 | 5,0 | 0,19 | 0,00 | .. | -0,35 |
| 72 Fiji | .. ^h | 3 | 6 | 44 | 0,05 | 0,39 | .. | -0,52 | 0,38 | .. | 1,01 |
| 73 Brasil | 8 | 3 | 3 | 31 | 0,53 | 0,47 | 2,0 | -0,26 | -0,27 | 4,0 | -0,02 |
| 74 Suriname | .. | 2 | 1 | 28 | 0,63 | 0,12 | 3,0 | -0,59 | 0,10 | .. | 0,13 |
| 75 Líbano | .. ⁱ | 5 | 6 | 61 | -0,32 | -0,55 | 4,0 | -0,05 | -0,02 | .. | -0,63 |
| 76 Armenia | 5 | 4 | 4 | 59 | -0,22 | -0,84 | 3,0 | -0,35 | -1,03 | .. | -0,80 |
| 77 Filipinas | 8 | 3 | 2 | 30 | 0,53 | -0,21 | 2,0 | -0,49 | 0,03 | 2,9 | -0,49 |
| 78 Omán | -9 | 5 | 6 | 71 | -0,50 | 1,00 | 5,0 | 1,06 | 0,85 | .. | 0,44 |
| 79 Kazajstán | -4 | 5 | 6 | 70 | -0,80 | 0,29 | 4,0 | -0,60 | -0,61 | 2,7 | -0,83 |
| 80 Ucrania | 7 | 4 | 4 | 60 | -0,31 | -0,59 | 4,0 | -0,63 | -0,75 | 2,1 | -0,90 |
| 81 Georgia | 5 | 4 | 4 | 53 | -0,07 | -1,00 | .. | -0,43 | -0,72 | .. | -0,69 |
| 82 Perú | .. ^h | 3 | 3 | 54 | 0,15 | -0,23 | 3,0 | -0,53 | -0,35 | 4,1 | -0,04 |
| 83 Granada | .. | 2 | 1 | 20 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 84 Maldivas | .. | 5 | 6 | 65 | -0,81 | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 85 Turquía | 7 | 5 | 4 | 58 | -0,55 | -0,75 | 4,0 | -0,16 | -0,15 | 3,6 | -0,48 |
| 86 Jamaica | 9 | 2 | 2 | 11 | 0,78 | 0,35 | 2,0 | -0,38 | -0,30 | .. | -0,06 |
| 87 Turkmenistán | -9 | 7 | 7 | 89 | -1,42 | 0,11 | .. | -1,02 | -1,23 | .. | -1,12 |
| 88 Azerbaiyán | -7 | 5 | 6 | 76 | -0,70 | -0,70 | 4,0 | -0,78 | -0,95 | 2,0 | -1,05 |
| 89 Sri Lanka | 5 | 4 | 3 | 74 | -0,23 | -1,63 | 3,0 | -0,31 | -0,44 | .. | 0,00 |
| 90 Paraguay | 7 | 3 | 4 | 51 | -0,70 | -0,87 | 3,0 | -0,83 | -1,20 | .. | -0,97 |
| 91 S. Vicente y las Granadinas | .. | 1 | 2 | 16 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 92 Albania | 5 | 5 | 4 | 56 | 0,01 | -0,60 | 2,0 | -0,71 | -0,89 | .. | -0,60 |
| 93 Ecuador | 6 | 3 | 3 | 40 | -0,14 | -0,80 | 3,0 | -0,76 | -0,94 | 2,3 | -0,98 |
| 94 República Dominicana | 8 | 2 | 2 | 30 | 0,42 | 0,46 | 2,0 | 0,01 | -0,24 | 3,1 | -0,20 |
| 95 Uzbekistán | -9 | 6 | 7 | 84 | -1,18 | -1,17 | .. | -0,71 | -0,86 | 2,7 | -0,66 |
| 96 China | -7 | 6 | 7 | 80 | -1,11 | 0,39 | 4,0 | -0,19 | 0,14 | 3,5 | -0,30 |
| 97 Túnez | -3 | 5 | 6 | 74 | -0,61 | 0,82 | 5,0 | 0,81 | 1,30 | 5,3 | 0,86 |
| 98 Irán (Rep. Islámica del) | 3 | 6 | 6 | 72 | -0,36 | 0,02 | 4,0 | -0,39 | -0,21 | .. | -0,64 |
| 99 Jordania | -2 | 4 | 4 | 60 | 0,10 | 0,13 | 4,0 | 0,66 | 0,42 | 4,9 | 0,09 |
| 100 Cabo Verde | .. | 2 | 1 | 32 | 0,92 | .. | .. | 0,15 | .. | .. | .. |

A1.1 Indicadores subjetivos de gobernabilidad

| Clasificación del IDH | Democracia | | | | Imperio de la ley y efectividad de gobierno | | | | | | | |
|------------------------|--|--|--|---|---|--|---|--|--|---|--|-------|
| | Puntuación polity ^a 2000 (-10 a 10) | Libertades civiles ^b 2000 (7 a 1) | Derechos políticos ^b 2000 (7 a 1) | Libertad de los medios informativos ^c 2000 (100 a 0) | Voz y | Estabilidad | Ley y orden ^f 2001 (0 a 6) | Imperio de | Efectividad | Corrupción | | |
| | | | | | rendición de cuentas ^{d, e} 2000-01 (-2,50 a 2,50) | política y ausencia de violencia ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | | la ley ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | del gobierno ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | Índice de percepciones de corrupción ^g 2001 (0 a 10) | Trampas (corrupción) ^d 2000-01 (-2,50 a 2,50) | |
| 101 | Samoa (Occidental) | .. | 2 | 2 | 21 | .. | .. | 0,49 | .. | .. | .. | .. |
| 102 | Kirguistán | -3 | 5 | 6 | 61 | -0,57 | -0,32 | .. | -0,72 | -0,61 | .. | -0,85 |
| 103 | Guyana | 6 | 2 | 2 | 22 | 0,94 | -0,70 | 4,0 | 0,13 | 0,02 | .. | -0,45 |
| 104 | El Salvador | 7 | 3 | 2 | 37 | 0,21 | 0,62 | 3,0 | -0,65 | -0,25 | 3,6 | -0,33 |
| 105 | Moldova (Rep. de) | 7 | 4 | 2 | 59 | 0,12 | -0,29 | 5,0 | -0,42 | -1,10 | 3,1 | -0,83 |
| 106 | Argelia | -3 | 5 | 6 | 74 | -1,19 | -1,27 | 2,0 | -0,97 | -0,81 | .. | -0,62 |
| 107 | Sudáfrica | 9 | 2 | 1 | 23 | 1,17 | 0,07 | 2,0 | -0,05 | 0,25 | 4,8 | 0,35 |
| 108 | Rep. Árabe Siria | -7 | 7 | 7 | 71 | -1,40 | -0,28 | 5,0 | -0,52 | -0,81 | .. | -0,83 |
| 109 | Viet Nam | -7 | 6 | 7 | 80 | -1,29 | 0,44 | 4,0 | -0,57 | -0,30 | 2,6 | -0,76 |
| 110 | Indonesia | 7 | 4 | 3 | 47 | -0,40 | -1,56 | 2,0 | -0,87 | -0,50 | 1,9 | -1,01 |
| 111 | Guinea Ecuatorial | -5 | 7 | 7 | 79 | -1,30 | .. | .. | -1,20 | .. | .. | .. |
| 112 | Tayikistán | -1 | 6 | 6 | 79 | -0,69 | -1,77 | .. | -1,25 | -1,31 | .. | -1,08 |
| 113 | Mongolia | 10 | 3 | 2 | 28 | 0,73 | 0,72 | 4,0 | 0,42 | 0,39 | .. | -0,19 |
| 114 | Bolivia | 9 | 3 | 1 | 22 | 0,27 | -0,61 | 3,0 | -0,41 | -0,47 | 2,0 | -0,72 |
| 115 | Egipto | -6 | 5 | 6 | 69 | -0,65 | 0,21 | 4,0 | 0,21 | 0,27 | 3,6 | -0,16 |
| 116 | Honduras | 7 | 3 | 3 | 45 | -0,04 | 0,25 | 1,0 | -1,06 | -0,58 | 2,7 | -0,63 |
| 117 | Gabón | -4 | 4 | 5 | 55 | -0,40 | -0,44 | 3,0 | -0,44 | -0,45 | .. | -0,58 |
| 118 | Nicaragua | 8 | 3 | 3 | 40 | -0,06 | 0,31 | 4,0 | -0,79 | -0,73 | 2,4 | -0,80 |
| 119 | Sto. Tomé y Príncipe | .. | 2 | 1 | 25 | 1,00 | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 120 | Guatemala | 8 | 4 | 3 | 49 | -0,33 | -0,77 | 2,0 | -1,00 | -0,63 | 2,9 | -0,69 |
| 121 | Islas Salomón | .. | 4 | 4 | 22 | 0,16 | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 122 | Namibia | 6 | 3 | 2 | 34 | 0,32 | -0,52 | 6,0 | 1,24 | 0,60 | 5,4 | 1,25 |
| 123 | Marruecos | -6 | 4 | 5 | 53 | -0,23 | 0,16 | 6,0 | 0,46 | 0,10 | .. | 0,44 |
| 124 | India | 9 | 3 | 2 | 42 | 0,66 | -0,05 | 4,0 | 0,23 | -0,17 | 2,7 | -0,39 |
| 125 | Swazilandia | -9 | 5 | 6 | 77 | -0,93 | .. | .. | 0,15 | .. | .. | .. |
| 126 | Botswana | 9 | 2 | 2 | 27 | 0,80 | 0,71 | 3,5 | 0,68 | 0,83 | 6,0 | 0,89 |
| 127 | Myanmar | -7 | 7 | 7 | 100 | -1,93 | -1,20 | 3,0 | -1,02 | -1,25 | .. | -1,18 |
| 128 | Zimbabwe | -5 | 5 | 6 | 69 | -0,90 | -1,25 | 0,5 | -0,94 | -1,03 | 2,9 | -1,08 |
| 129 | Ghana | 2 | 3 | 2 | 55 | 0,02 | -0,11 | 2,0 | -0,08 | -0,06 | 3,4 | -0,28 |
| 130 | Camboya | 2 | 6 | 6 | 61 | -0,77 | -0,13 | .. | -0,38 | 0,34 | .. | 0,34 |
| 131 | Vanuatu | .. | 3 | 1 | 37 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 132 | Lesoto | .. ^h | 4 | 4 | 52 | -0,15 | .. | .. | -0,19 | .. | .. | .. |
| 133 | Papua Nueva Guinea | 10 | 3 | 2 | 29 | -0,03 | -0,48 | 2,0 | -0,28 | -0,67 | .. | -1,21 |
| 134 | Kenya | -2 | 5 | 6 | 70 | -0,68 | -0,83 | 2,0 | -1,21 | -0,76 | 2,0 | -1,11 |
| 135 | Camerún | -4 | 6 | 7 | 71 | -0,82 | -0,13 | 2,0 | -1,02 | -0,40 | 2,0 | -1,11 |
| 136 | Congo | -6 | 4 | 6 | 71 | -1,38 | -1,36 | 2,0 | -1,11 | -1,58 | .. | -0,49 |
| 137 | Comoras | -1 | 4 | 6 | 38 | -0,35 | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| Desarrollo humano bajo | | | | | | | | | | | | |
| 138 | Pakistán | -6 | 5 | 6 | 57 | -1,43 | -0,39 | 3,0 | -0,74 | -0,48 | 2,3 | -0,79 |
| 139 | Sudán | -7 | 7 | 7 | 85 | -1,53 | -2,01 | 2,0 | -1,04 | -1,34 | .. | -1,24 |
| 140 | Bhután | -8 | 6 | 7 | 76 | -1,27 | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 141 | Togo | -2 | 5 | 5 | 72 | -1,06 | -0,62 | 3,0 | -0,82 | -1,32 | .. | -0,48 |
| 142 | Nepal | 6 | 4 | 3 | 57 | -0,06 | -0,26 | .. | -0,65 | -1,04 | .. | -0,31 |
| 143 | Rep. Dem. Popular Lao | -7 | 6 | 7 | 69 | -1,05 | 0,00 | .. | -0,72 | -0,39 | .. | -0,31 |
| 144 | Yemen | -2 | 6 | 5 | 69 | -0,63 | -1,07 | 2,0 | -1,12 | -0,77 | .. | -0,70 |
| 145 | Bangladesh | 6 | 4 | 3 | 60 | -0,20 | -0,57 | 2,0 | -0,76 | -0,54 | 0,4 | -0,64 |
| 146 | Haití | -2 | 5 | 6 | 59 | -0,80 | -0,38 | 2,0 | -1,45 | -1,32 | .. | -0,84 |
| 147 | Madagascar | 7 | 4 | 2 | 32 | 0,28 | -0,34 | 3,0 | -0,68 | -0,35 | .. | -0,93 |
| 148 | Nigeria | 4 | 4 | 4 | 55 | -0,44 | -1,36 | 2,0 | -1,13 | -1,00 | 1,0 | -1,05 |
| 149 | Djibouti | 2 | 5 | 4 | 63 | -0,44 | .. | .. | -0,19 | .. | .. | .. |
| 150 | Uganda | -4 | 5 | 6 | 40 | -0,79 | -1,31 | 4,0 | -0,65 | -0,32 | 1,9 | -0,92 |

A1.1 Indicadores subjetivos de gobernabilidad

| Clasificación del IDH | Imperio de la ley y efectividad de gobierno | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|--|---|---------------------------|--------------------------|---------------------------------------|---------------------------|--|-----------------------------------|-------|
| | Democracia | | | | Estabilidad política y ausencia de violencia ^d | | | Efectividad del gobierno ^d | | Corrupción | | |
| | Puntuación polity ^a | Libertades civiles ^b | Derechos políticos ^b | Libertad de los medios informativos ^c | Voz y rendición de cuentas ^{d, e} | Violencia ^d | Ley y orden ^f | Imperio de la ley ^d | del gobierno ^d | Índice de percepciones de la corrupción ^g | Trampas (corrupción) ^d | |
| | 2000 (-10 a 10) | 2000 (7 a 1) | 2000 (7 a 1) | 2000 (100 a 0) | 2000-01 (-2,50 a 2,50) | 2000-01 (-2,50 a 2,50) | 2001 (0 a 6) | 2000-01 (-2,50 a 2,50) | 2000-01 (-2,50 a 2,50) | 2001 (0 a 10) | 2000-01 (-2,50 a 2,50) | |
| 151 | Tanzania (Rep. Unida de) | 2 | 4 | 4 | 49 | -0,07 | -0,34 | 5,0 | 0,16 | -0,43 | 2,2 | -0,92 |
| 152 | Mauritania | -6 | 5 | 6 | 67 | -0,59 | -0,87 | .. | -0,57 | -0,66 | .. | -0,97 |
| 153 | Zambia | 1 | 4 | 5 | 62 | -0,17 | -0,42 | 4,0 | -0,39 | -0,75 | 2,6 | -0,87 |
| 154 | Senegal | 8 | 4 | 3 | 34 | 0,12 | -0,68 | 3,0 | -0,13 | 0,16 | 2,9 | -0,39 |
| 155 | Congo (Rep. Dem. del) | .. ⁱ | 6 | 7 | 83 | -1,70 | -2,59 ^k | 1,0 | -2,09 | -1,38 | .. | -1,24 |
| 156 | Côte d'Ivoire | 4 | 5 | 6 | 77 | -1,19 | -0,95 | 2,5 | -0,54 | -0,81 | 2,4 | -0,71 |
| 157 | Eritrea | -6 | 5 | 7 | 68 | -1,04 | -0,38 | .. | -0,43 | .. | .. | -0,97 |
| 158 | Benin | 6 | 2 | 2 | 30 | 0,47 | -0,72 | .. | -0,57 | 0,12 | .. | .. |
| 159 | Guinea | -1 | 5 | 6 | 71 | -0,98 | -0,99 | 3,0 | -0,59 | 0,41 | .. | 0,13 |
| 160 | Gambia | -5 | 5 | 7 | 70 | -0,73 | 0,49 | 5,0 | 0,00 | 0,41 | .. | 0,13 |
| 161 | Angola | -3 | 6 | 6 | 80 | -1,26 | -1,98 | 3,0 | -1,49 | -1,31 | .. | -1,14 |
| 162 | Rwanda | -4 | 6 | 7 | 72 | -1,42 | -1,16 | .. | -1,17 | .. | .. | 0,35 |
| 163 | Malawi | 7 | 3 | 3 | 52 | -0,14 | 0,03 | 3,5 | -0,36 | -0,77 | 3,2 | 0,10 |
| 164 | Malí | 6 | 3 | 2 | 22 | 0,32 | -0,13 | 3,0 | -0,66 | -1,44 | .. | -0,41 |
| 165 | República Centroafricana | 6 | 4 | 3 | 61 | -0,59 | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 166 | Chad | -2 | 5 | 6 | 72 | -0,88 | .. | .. | -0,86 | .. | .. | .. |
| 167 | Guinea-Bissau | 6 | 5 | 4 | 56 | -0,87 | -1,21 | 1,0 | -1,50 | -1,48 | .. | 0,10 |
| 168 | Etiopía | 1 | 5 | 5 | 64 | -0,85 | -0,55 | 5,0 | -0,24 | -1,01 | .. | -0,40 |
| 169 | Burkina Faso | -3 | 4 | 4 | 39 | -0,26 | -0,54 | 4,0 | -0,79 | -0,02 | .. | -0,93 |
| 170 | Mozambique | 6 | 4 | 3 | 48 | -0,22 | 0,20 | 3,0 | -0,32 | -0,49 | .. | 0,10 |
| 171 | Burundi | -1 | 6 | 6 | 80 | -1,35 | -1,54 | .. | -1,07 | -1,14 | .. | -1,40 |
| 172 | Níger | 4 | 4 | 4 | 62 | 0,11 | -0,61 | 2,0 | -1,17 | -1,16 | .. | -1,09 |
| 173 | Sierra Leona | .. ^j | 5 | 4 | 75 | -1,35 | -1,26 | 3,0 | -0,38 | -1,60 | .. | -0,45 |

Nota: Los datos de este cuadro son medidas subjetivas de gobernabilidad y por lo tanto son susceptibles de controversia y no deben ser considerados como datos indiscutibles. Las medidas provienen de una diversidad de instituciones y se basan en diversas metodologías y sistemas de puntuación. Por lo tanto, los números más altos pueden corresponder a notas mejores o a notas peores, según la medida de que se trate. El abanico de puntuaciones para cada medida se indica en el encabezamiento de la columna, y la primera cifra representa la peor puntuación. Los indicadores no reflejan en absoluto la posición oficial del PNUD. Si se desean más detalles acerca de las definiciones y metodologías, véase el apéndice A1.1. Los datos que abarcan varios años se recogieron en los dos años que se citan.

a. Preparada en el proyecto Polity IV de la Universidad de Maryland, esta medida refleja la presencia de factores institucionales que son indispensables para la democracia – si las leyes e instituciones permiten la participación democrática– pero no el grado de participación política. La puntuación va de –10 (régimen autoritario) hasta 10 (régimen democrático).

b. Freedom House designa a los países con una puntuación media para libertades civiles y derechos políticos que es de 1 a 2,5 si se trata de un país libre, de 3 a 5 si se trata de un país parcialmente libre, y de 6 ó 7 si se trata de un país que no es libre. Los países con una puntuación media de 5,5 pueden clasificarse como parcialmente libres o como no libres, según los datos que se han utilizado para determinar el grado de libertad civil y de derechos políticos.

c. Freedom House define a los países con una puntuación de 0 a 30 como países con medios informativos libres, a los que tienen entre 31 y 60 como países con medios informativos parcialmente libres, y a los que tienen entre 61 y 100 como países cuyos medios informativos no son libres.

d. Este indicador, elaborado en investigaciones del Banco Mundial, se basa en una recopilación estadística de percepciones acerca de la calidad de la gobernabilidad. Los datos proceden de una encuesta que abarcaba gran número de encuestados en países industriales y países en desarrollo, así como organizaciones no gubernamentales, agencias de determinación de riesgos comerciales, y gabinetes de estrategia. Las medidas no reflejan en absoluto la posición oficial del Banco Mundial, que es el proveedor de esos datos. Las estimaciones pueden tener un gran margen de error. Si se desean más detalles sobre la metodología, véase el apéndice A1.1 y Kaufmann, Kraay y Zoido-Lobaton (2002). La puntuación va de unos –2,50 a unos 2,50 (la puntuación más alta es la mejor).

e. El índice de voz y rendición de cuentas combina varios indicadores del proceso político (incluida la selección de gobiernos) con indicadores de libertades civiles, derechos políticos e independencia y libertad de medios informativos.

f. La medida de ley y orden, procedente de la *Guía Internacional sobre Riesgos Nacionales*, va de 0 a 6 (la cifra más alta es la mejor).

g. El Índice de percepciones de la corrupción, de Transparency International, va de 0 a 10 (la cifra más alta es la mejor).

h. El país es un país en transición en el que se están planeando, constituyendo jurídicamente y poniendo en funcionamiento las nuevas instituciones.

i. El país está ocupado por una Potencia extranjera.

j. La autoridad política central del país ha sufrido un colapso completo.

k. La puntuación queda fuera del abanico aproximado de puntuaciones especificado en el encabezamiento de la columna

Fuente: Columna 1, Polity IV 2002; columnas 2 y 3, Freedom House 2001; columna 4, Freedom House 2000; columnas 5, 6, 8, 9 y 11, Banco Mundial 2001; columna 7, PRS Group 2001; columna 10, Transparency International 2001.